Prof. Dr. Alfred Toth

Die Struktur bezeichneter Objekte III

1. Wie in Toth (2009a, b) gezeigt, gibt es in einer triadischen Semiotik genau drei Thematisationsstrukturen von durch Realitätsthematiken bezeichneten Objekten:

1. $(X \leftarrow AB)$
2. $(AB \rightarrow X)$
3. $(A \rightarrow X \leftarrow B)$

Wenn man, wie in 1. und 2. zwischen den Thematisationsrichtungen, d.h. zwischen links- ($\leftarrow$) und rechtsthematisierenden ($\rightarrow$) Strukturen unterscheidet, kann man die Strukturen noch dadurch präzisieren, dass man die trichotomischen Stellenwerte für die Variablen X, A, B ($\in$ {1., 2., 3.}) angibt:

1. $(X.1 \leftarrow A.2B.3)$
2. $(A.1B.2 \rightarrow X.3)$
3. $(A.1 \rightarrow X.2 \leftarrow B.3)$

Wenn wir als Beispiel für ein bezeichnetes Objekt das Mittel-thematisierte Objekt heranziehen, dann sehen die drei Thematisationsstrukturen wie folgt aus:

1. $(2.1 \leftarrow (1.2\ 1.3)) \times (3.1\ 2.1\ 1.2)$
2. $((1.1\ 1.2) \rightarrow 2.3) \times *(3.2\ 2.1\ 1.1)$
3. $(1.1 \rightarrow 2.2 \leftarrow 1.3) \times *(3.1\ 2.2\ 1.1)$

2. Nun ist es, wie in Toth (2008, S. 177 ff.) gezeigt, möglich, Zeichenklassen wegen ihrer 3 Subzeichen auf 3! = 6 Arten zu permutieren. Um die dadurch entstehenden zusätzlichen Thematisationsstrukturen zu finden, permutieren wir also die Realitätsthematiken (2.1 1.2 1.3), (1.1 1.2 2.3) und (1.1 2.2 1.3) der Zeichenklassen (3.1 2.1 1.2), *(3.2 2.1 1.1) und *(3.1 2.2 1.1):

1. P(3.1 2.1 1.2) = {(3.1 2.1 1.2), (3.1 1.2 2.1), (2.1 3.1 1.2), (2.1 1.2 3.1),
(1.2 3.1 2.1), (1.2 2.1 3.1)}

2. P(*3.2 2.1 1.1) = {(3.2 2.1 1.1), (3.2 1.1 2.1), (2.1 3.2 1.1), (2.1 1.1 3.2),
(1.1 3.2 2.1), (1.1 2.1 3.2)}

3. P(*3.1 2.2 1.1) = {(3.1 2.2 1.1), (3.1 1.1 2.2), (2.2 3.1 1.1), (2.2 1.1 3.1),
(1.1 3.1 2.2), (1.1 2.2 3.1)}

Wir erhalten also die folgenden 6 Thematistionsstrukturen bezeichneter Objekte, wobei die fett markierten neu hinzugekommene sind:

P2:	$\times$ (3.1 1.2 2.1) = ($\underline{1.2}$ 2.1 $\underline{1.3}$)	$\rightarrow$	$(A \rightarrow X \leftarrow B)$
P3:	$\times$ (2.1 3.1 1.2) = (2.1 $\underline{1.3\ 1.2}$)	$\rightarrow$	$\mathbf{(X \leftarrow BA)}$
P4:	$\times$ (2.1 1.2 3.1) = ($\underline{1.3}$ 2.1 $\underline{1.2}$)	$\rightarrow$	$\mathbf{(B \rightarrow X \leftarrow A)}$
P5:	$\times$ (1.2 3.1 2.1) = ($\underline{1.2\ 1.3}$ 2.1)	$\rightarrow$	$(AB \rightarrow X)$
P6:	$\times$ (1.2 2.1 3.1) = ($\underline{1.3\ 1.2}$ 2.1)	$\rightarrow$	$\mathbf{(BA \rightarrow X)}$

Wie man erkennt, handelt es sich bei den durch Permutation hinzugekommenen Thematisationsstrukturen lediglich um Inversionen der Strukturen der thematisierenden Subzeichen bezeichneter Objekte. Die erkenntnistheoretische Bedeutung der drei Basis- und der drei abgeleiteten Strukturen zu bestimmen, bleibt ein Anliegen der angewandten Semiotik.

Bibliographie

Toth, Alfred, Semiotische Strukturen und Prozesse. Klagenfurt 2008

Toth, Alfred, Die Struktur bezeichneter Objekte I. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics, www.mathematical-semiotics.com (2009a)

Toth, Alfred, Die Struktur bezeichneter Objekte II. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics, www.mathematical-semiotics.com (2009b)

3.7.2009